

Declarația CES privind "O mai bună legiferare"

1. Pachetul intitulat "O mai bună legiferare", publicat în data de 19/05/2015 de către Comisia Europeană, ar trebui să asigure o mai bună, mai simplă, mai puțin împovărătoare legiferare UE.

2. CES susține acest obiectiv. Vrem o legiferare eficientă pentru a proteja lucrătorii, simplu de aplicat și impus. Legislația ar trebui să evite birocrăția inutilă și costurile. Legislația UE poate fi, de asemenea, mult mai eficientă dacă înlocuiește legislația națională în cele 28 de state membre.

3. În realitate, pachetul "O mai bună legiferare", pune nevoile presupuse de mediul de afaceri mai presus de toate; transformă standardele minime în standarde maxime; pune valoare pe evaluări de impact fără ca acestea să existe; prevede o procedură mai lungă, costisitoare și mai birocratică, care va întârzia progresul social; face mai dificil pentru instituțiile UE alese, de a schimba propunerile Comisiei Europene și subminează principiul conform căruia legislația UE se aplică în mod egal pentru toți. Pe scurt, se adaugă birocrăția, încetinește schimbarea progresivă și de-democratizează Europa. Aceste modificări nedorite sunt, de asemenea, cuprinse în noul Acord Inter-instituțional.

Punerea mediului de afaceri mai presus de toate

4. Comisia Europeană pare a privi legislația ca o sursă de beneficiu pentru IMM-uri, evitându-se plasarea unei "poveri de reglementari" pe acestea.

5. CES se opune alegerii unui sector al societății – mediul de afaceri - în calitate de beneficiar principal al "unei mai bune legiferari". CES consideră că legislația ar trebui să aibă un beneficiu social, și că nevoile de afaceri nu vin peste cele ale lucrătorilor sau, de exemplu, peste cele ale mediului.

6. CES consideră că propunerea unui "regim mai lejer" pentru IMM-uri și o "scutire totală pentru microîntreprinderi" este discriminatorie, și subminează principiul de bază al legislației UE care ar trebui să se aplice în mod egal pentru toți. Ar trebui remarcat faptul că 85% din totalul angajărilor se face în IMM-uri.

7. Nu se furnizează nicio dovadă conform căreia să se arate că orice potențiale economii la costuri pentru întreprinderi vor fi investite în inovație și în forța de muncă.

Placare cu aur

8. CES se opune Comisiei, solicitând statelor membre, ca o regulă, sa nu depășeasca limita a ceea ce este "necesar", atunci când pun în aplicare legislația UE. Facand acest lucru, Comisia transforma ceea ce se poate considera, in multe situatii, "standarde minime", în "standarde maxime". CES consideră că solicitarea Comisiei va împiedica progresul social și va încalca Tratatul. CES cere statelor membre sa ignore Comisia in aceasta privinta.

Evaluarea impactului

9. CES nu acceptă consideratia conform careia evaluările de impact reprezinta in mod neapărat un instrument tehnic neutru. În schimb, acestea sunt utilizate frecvent ca un instrument politic, nu numai prin întârzierea legislației, dar și prin inaintarea unor recomandări bazate pe un model părtinitor față de interesele economice pe termen scurt și desconsiderant, sau chiar orb in fata potențialelor beneficii pe termen lung.

O procedură legislativă lungă, costisitoare și birocratică

10. CES consideră ca "o mai bună legiferare" va ridica si mai multe bariere la procedura legislativă: prin introducerea unei creșteri majore a evaluărilor de impact și a consultărilor publice, prin crearea unui "consiliu de control si reglementare" și a unei "platforme de ajustare " și prin propunerea unor Paneluri "independente" pentru studii de impact în fiecare instituție a UE.

11. CES consideră că deziluzia cetățenilor fata de Proiectul european este întărită de lipsa de noi propuneri legislative sociale, iar acest nou sistem suplimentar limitează posibilitatea progresului social al UE. CES avertizează că se riscă cresterea nemulțumirii fata de UE.

O Europă mai democratică?

12. Comisia Europeană solicită Parlamentului European și Consiliului European să realizeze o evaluare a impactului în cazul în care acestea schimbă semnificativ propunerile Comisiei în cadrul procedurii legislative. CES consideră acest demers ca reprezentand o încercare flagranta de a face sa fie mai dificil pentru instituțiile UE alese in mod democratic, sa schimbe propunerile Comisiei.

13. CES condamnă această "insusire a puterii" de către Comisia Europeană, și constată că este contrară angajamentului președintelui Juncker fata de o Europa mai democratica.

Transparentă?

14. CES notează că angajamentul Comisiei Europene de a evalua impactul nu se aplică si la Pachetul "O mai bună legiferare", iar angajamentul său declarat de transparență și de consultare nu se extinde la discutarea pachetului de "o mai bună legiferare", împreuna cu Parlamentul European.

Acordurile partenerii sociali

15. Comisia propune ca acordurile partenerilor sociali destinate să devina Directive, trebuie să treacă mai întâi de evaluări de impact axate în special pe reprezentativitatea semnatarilor, legalitatea contractului și o verificare complementara și a proporționalității - dar nu si de o consultare publică.

16. CES consideră că aceste trei elemente nu constituie o evaluare a impactului. Ele sunt deja parte a procesului actual. Depășirea limitelor, prin transmiterea acordului între sindicate și angajatori spre a fi supus unei evaluări de impact, este considerata inacceptabila.

17. CES respinge pretentia Comisiei de a avea dreptul (conform articolului 155 alineatul 2 din TFUE), de a decide dacă sau nu să prezinte Consiliului, un acord între partenerii sociali în cazul în care semnatarii solicita acest lucru.